ഞാൻ സംസാരിച്ചിരുന്നു. എത്രയും വേഗത്തിൽ നിയമനം നൽകുന്നതിന് തീരുമാനിക്കുന്നതാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ നിയമനം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുകയെന്നുള്ളത് വർഷങ്ങളായി എല്ലാപേരും പറഞ്ഞിരുന്നതാണ്. പക്ഷെ ഇതുവരെ സാധിച്ചിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് തത്വത്തിൽ അംഗീകരിച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിലും തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിരുന്നില്ല. എത്രയും വേഗത്തിൽ അത് സംബന്ധിച്ച് ആലോചിച്ച് ഒരു തീരുമാനം എടുക്കുന്നതാണ്.

<u>ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്</u> സർ, നിയമനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധാരാളം പരാതികൾ ഉദ്യോഗാർത്ഥികളിൽനിന്ന് ഉയർന്നുവരികയാണ്. ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുമേധാവികളെ സമീപിച്ചാൽ അവർക്ക് പലപ്പോഴും അത് സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ മറുപടി ലഭിക്കുന്നില്ല. ഈയൊരു പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം കാണാൻ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി മുൻകൈയെടുത്തുകൊണ്ട് നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള വിഷയങ്ങളിൽ ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്ക് സഹായകരമാകുന്ന വിധത്തിൽ ഹെൽപ് ഡെസ്ക് എന്ന രീതിയിൽ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ഒരു പ്രത്യേക സെൽ ആരംഭിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ തയ്യാറാകുമോ?

<u>ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി</u> : സർ, ഇപ്പോൾ അതേക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചിട്ടില്ല. അത് പരിശോധിക്കാം.

10.00 AM]

IV സബ്മിഷൻ

(1) ബാർ കോഴക്കേസ്

<u>ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്</u>: സർ, കഴിഞ്ഞ വെള്ളിയാഴ്ച കേരളത്തിന്റെ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയും മുഖ്യമന്ത്രിയും ഈ സഭയിൽ ഉറപ്പു നൽകിയത് നിയമം നിയമത്തിന്റെ വഴിക്ക് പോകുമെന്നാണ്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് നിയമത്തെ കുറ്റവാളിയുടെ വഴിയിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുവിടുന്നതിന്റെ ഏറ്റവും നീചമായ ഭരണ നടപടികളാണ് ഈ നാലുദിവസം ഈ സംസ്ഥാനം കണ്ടത്. വിജിലൻസിന്റെ ചുമതലയുള്ള ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി എഫ്.ഐ.ആർ.-ൽ പ്രതിവർഗ്ഗത്തിൽ ചേർക്കപ്പെട്ട ആളിനെ ആ പ്രതിയുടെ വീട്ടിൽപ്പോയി സന്ദർശിച്ചിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എഫ്.ഐ.ആർ.-ൽ പ്രതിവർഗ്ഗത്തിൽ ചേർക്കപ്പെട്ട ആളിനെ, ഭരണഘടനാ സ്ഥാപനമായ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ ഓഫീസിൽനിന്ന് *** കേസിനെപ്പറ്റി ചർച്ച നടത്തുന്നു. ക്വിക് വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തിയ സംഘത്തെ തുടർ അന്വേഷണത്തിൽനിന്ന് നീക്കം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. മറ്റൊരു സംഘത്തെ കേസിന്റെ അന്വേഷണ ചുമതല പുതിയതായി ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. വിജിലൻസ് ഡയറക്ടറെ തൽസ്ഥാനത്തുനിന്ന് മാറ്റുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ കുറേ ദിവസങ്ങളായി കേരളത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ മദ്യനയം. ... (ബഹളം) ..... സമ്പൂർണ്ണമായ മദ്യ നിരോധനമാണ്...

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ:</u> സബ്മിഷൻ കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം അദ്ദേഹം വഴങ്ങും. ... (ബഹളം) ...

<u>ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്:</u> സർ, ഇങ്ങനെ തടസ്സപ്പെടുത്തിയാൽ ശരിയാകില്ല.

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ:</u> അദ്ദേഹത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്തരുത്. അദ്ദേഹം സബ്മിഷൻ അവതരിപ്പിച്ചതിനുശേഷം സംസാരിക്കുന്നതിന് നിങ്ങളെ അനുവദിക്കുന്നതാണ്.

<u>ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്:</u> സർ, സമ്പൂർണ്ണ മദ്യനിരോധനം നടപ്പാക്കുമെന്ന് കുറേദിവസങ്ങളായി പറഞ്ഞുനടക്കുന്നവർ ഇന്നലെ രാത്രി മദ്യനയം മാറ്റുന്നതിന് തീരുമാനിക്കുന്നു. മദ്യനയം മാറ്റാൻ സമ്പൂർണ്ണ മദ്യനിരോധനംതന്നെ വേണമെന്ന് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള കെ.പി.സി.സി.-യുടെ പ്രസിഡന്റ് പറയുന്നു, മുസ്ലീംലീഗ് പറയുന്നു, കേരളാ കോൺഗ്രസ് മൗനം പാലിക്കുന്നു. എന്നിട്ടും മദ്യനയം മാറ്റുന്നത് ആർക്കുവേണ്ടിയാണ് ? ഈ ബാറുടമകളുടെ പ്രശ്നം കൈക്കൂലി വാങ്ങിയ ആളിനെ ശിക്ഷിക്കുകയെന്നുള്ളതല്ല. അവർക്ക് ബാർ കിട്ടണം. അവർക്ക് ബാർ അനുവദിച്ചുകൊടുത്താൽ മൊഴി നൽകുന്നതിൽനിന്ന് അവരെ പിന്തിരിപ്പിക്കാം. അതിനുവേണ്ടി യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ നേതൃത്വം ചേർന്ന് കഴിഞ്ഞ കുറേ നാളുകളായി പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റിന്റെ നയത്തിൽതന്നെ മാറ്റം വരുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. എന്തിനാണ് ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി എസ്കോർട്ടില്ലാതെ പ്രതിവർഗ്ഗത്തിൽ ചേർക്കപ്പെട്ട ആളിന്റെ വീട്ടിൽ എന്നുപറഞ്ഞാൽ കുറ്റകൃത്യം നടന്ന സ്ഥലത്തേയ്ക്ക് പോയി പരിശോധന നടത്തിയത്? എപ്പോഴാണ് പരിശോധന നടന്നിരിക്കുന്നത്, അദ്ദേഹം സന്ദർശനം നടത്തിയത്, കേരളത്തിലെ എല്ലാ ഇലക്ട്രോണിക് മീഡിയകളിലും വാർത്തകൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എക്സൈസ് മന്ത്രിക്കും മുഖ്യമന്ത്രിക്കുമെതിരെ ആഞ്ഞടിക്കുവാൻ കേരളാ കോൺഗ്രസ് പാർലമെന്ററി

---

* സഭാദ്ധ്യക്ഷന്റെ തീരുമാനപ്രകാരം സഭാരേഖകളിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തു

പാർട്ടി യോഗത്തിൽ ചർച്ച നടക്കുന്നു, രേഖകൾ പുറത്തുവിടണോയെന്ന് ആലോചിക്കുന്നു, അവിടേയ്ക്ക് ഓടിയെത്തിയതാണ് ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി. എസ്കോർട്ടില്ല, പൈലറ്റില്ല, അതൊന്നും സിറ്റിയിൽ ഉപയോഗിക്കാറില്ലായെന്നാണ് പറയുന്നത്. നിയമസഭാ മന്ദിരം സിറ്റിയിലല്ലേ? പതിവിന് വിപരീതമായി എസ്കോർട്ടും പൈലറ്റും ഉപേക്ഷിച്ചതുതന്നെ ദുരൂഹമാണ്. കേസിന്റെ കാര്യം അവിടെ ചർച്ച ചെയ്തില്ലായെന്നാണ് പറയുന്നത്. അപ്പോൾ അവർ മുറിയടച്ചിരുന്ന് പ്രാർത്ഥിക്കുകയായിരുന്നോ? പോലീസ് സേനയുടെ നവീകരണത്തിനുവേണ്ടി പണം ചോദിക്കുകയായിരുന്നു.

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ:</u> ബഹുമാനപ്പെട്ട മാത്യു റ്റി. തോമസ്, ഒരു മന്ത്രി മറ്റൊരു മന്ത്രിയുടെ വീട്ടിൽ പോയി, അതല്ലേ?

<u>ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്:</u> സർ, ആ മന്ത്രിയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥയെന്താണ്, എഫ്.ഐ.ആർ.-ൽ പ്രതിവർഗ്ഗത്തിൽ ചേർക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ആളാണ്. അദ്ദേഹം പ്രതിയാണ്, കുറ്റവാളിയാണ്. എവിടെയാണ് പോയത്, മന്ത്രിയുടെ വീട്ടിലല്ല, ഈ എഫ്.ഐ.ആർ.-ൽ പറയുന്ന place of occurrence-ലാണ് (കൃത്യം നടന്ന സ്ഥലം) പോയി പരിശോധന നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. എഫ്.ആർ.എൽ.-ൽ കുറ്റകൃത്യം നടന്നതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന place of occurrence-ലാണ്. ഇതൊരു adverse inference-ലേയ്ക്കാണ് നമ്മളെ നയിക്കുന്നത്. മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിലെ സർക്കാർതന്നെ അന്വേഷണം നടത്തി പ്രതി പട്ടികയിൽ ചേർക്കുന്ന കേരളത്തിൽ ആദ്യത്തെ മന്ത്രിയാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി. ഖജനാവിന് നഷ്ടം വരുത്തിയതിന്റെ പേരിലല്ല, കൈക്കൂലി പണം ചോദിച്ചതിനും വാങ്ങിയതിനും പ്രതിയായി എഫ്.ഐ.ആർ. ചെയ്യപ്പെട്ടുന്ന കേരളത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ ഭരണാധികാരിയാണ്. 7 വർഷം വരെ തടവുശിക്ഷ ലഭിക്കാവുന്ന ആൾ, അവിടെ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി എന്തിനാണ് പോയത്, നിയമം നിയമത്തിന്റെ വഴിക്ക് പോകുമെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താനാണോ? അറസ്റ്റുണ്ടാവില്ലെന്ന് ഉറപ്പ് കൊടുക്കാനല്ലേ, റെയ്ഡ് നടക്കില്ലായെന്ന് പറയാനല്ലേ, ചോദ്യം ചെയ്യില്ലായെന്ന് പറയാനല്ലേ, അവിടെ നിന്ന് തൊണ്ടിയെടുക്കില്ലായെന്ന് ഉറപ്പ് കൊടുക്കാനല്ലേ, ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കൂടുതൽ രാഷ്ട്രീയ തീരുമാനങ്ങളൊന്നുമെടുക്കരുതെന്ന് ഉപദേശിക്കാനല്ലേ? ഇവിടെ അറസ്റ്റ് സാധിക്കുമോ, ഇല്ലയോയെന്നുള്ള പ്രശ്നമുണ്ട്. Lalitha Kumari Vs. State of UP കേസ്സാണല്ലോ ഇവിടെ കുറേദിവസമായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. അതിലെ 98, 99 എന്നീ ഖണ്ഡികകളിൽ പറയുന്നത്, അറസ്റ്റ് ഒഴിവാക്കണമെങ്കിൽ മുൻകൂർ ജാമ്യമെടുത്തിരിക്കണം എന്നാണ്. 98-ാം ഖണ്ഡികയിൽ പറയുന്നു, " .....In appropriate cases he (എന്നുപറഞ്ഞാൽ the accused) can avoid the arrest

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

under that provision by obtaining an Order from the Court...." 99-ാം ഖണ്ഡികയിൽ പറയുന്നു, 'except in heinous offences', അതിനീചമായ കുറ്റകൃത്യങ്ങളിലല്ലാതെ അറസ്റ്റ് അവോയിഡ് ചെയ്യണമെങ്കിൽ, എല്ലാ ദിവസവും പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ പോയി ഒപ്പിടുന്ന ആളിനെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല ഇത് നീചമായ കുറ്റകൃത്യമാണോ അല്ലയോയെന്ന് യു.ഡി.എഫ്. തീരുമാനിച്ചോട്ടെ, ഒരു മന്ത്രി കൈക്കൂലി ചോദിക്കുന്നതും വാങ്ങുന്നതും നീചമാണോയെന്ന് അവർ തീരുമാനിച്ചോട്ടെ. നീചമാണെങ്കിൽ അപ്പോൾത്തന്നെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യണം. നീചമല്ലെങ്കിൽ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ പോയി എല്ലാ ദിവസവും ഒപ്പിടണം, " .....to attend the Station House and not to leave the station without permission;..." അനുവാദം കൂടാതെ സ്റ്റേഷൻ അതിർത്തിക്ക് പുറത്തു പോകരുത്, ... (ബഹളം).....

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ:</u> യെസ്.. പ്ലീസ്.. ദയവായി നിങ്ങളിരിക്കണം. അദ്ദേഹം സംസാരിക്കട്ടെ... ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസിനെ സംസാരിക്കാൻ ചെയർ അനുവദിച്ചതാണ്. നിങ്ങൾ ഇരിക്കണം. പ്ലീസ്... ..... (ബഹളം).....

<u>ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ് :</u> സർ, കഴിഞ്ഞ ദിവസം സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്ത Lalitha Kumari Vs. State of U.P. കേസ്സിലെ 99-ാം ഖണ്ഡികയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ് ഞാൻ വായിച്ചത്.

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ:</u> ഇത് സബ്മിഷനാണ്. ഇപ്പോൾതന്നെ ഏഴ് മിനിട്ടായി.

<u>ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്:</u> സർ, അങ്ങനെ പ്രതിയായി ചേർക്കപ്പെട്ട ആളിന്റെ വീട്ടിൽപ്പോയി ആഭ്യന്തരമന്ത്രി സന്ദർശനം നടത്തിയതിനുശേഷം പുറത്തുവന്ന് "Mani is safe" എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഞങ്ങൾ കേട്ടത് "Money is safe" എന്നാണ്. തൊണ്ടിമുതലെടുക്കാൻ ആരും വരില്ലായെന്ന ഉറപ്പ് ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. കേസ് നടത്തിപ്പിന് തൊണ്ടിമുതൽ വീണ്ടെടുക്കാൻ ഈ സർക്കാരിന് താല്പര്യമുണ്ടോ?. Indian Evidence Act-ലെ സെക്ഷൻ 27 പ്രകാരം റിക്കവറി നടത്തണം. Prevention of Corruption Act-ലെ സെക്ഷൻ 20 പ്രകാരം ആ റിക്കവറി നടത്തി പണമെടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ burden of proof shift ചെയ്യും. പിന്നെ താൻ നിരപരാധിയാണെന്ന് തെളിയിക്കാനുള്ള ബാധ്യത പ്രതിയായി ചേർക്കപ്പെട്ടന്ന ആളിനാണ്. ഇതൊന്നും ഉണ്ടാവില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് നിയമത്തെ കുറ്റവാളിയുടെ വഴിയെ തിരിച്ചുവിടാനുള്ള പരിശ്രമമാണ് കഴിഞ്ഞ വെള്ളിയാഴ്ച മുതൽ ഇവിടെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മാത്യു റ്റി. തോമസ്, എട്ട് മിനിട്ടായി. ഒരു അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന്റെ സമയം സബ്മിഷന് തന്നുകഴിഞ്ഞു. പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, അഡീഷണൽ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ എന്തിനാണ് ഈ പ്രതിയുടെ വീട്ടിൽ സന്ദർശനം നടത്തിയത്? ഈ കേസ് അട്ടിമറിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാനായിരുന്നില്ലേ? അഞ്ചുകോടി രൂപ തരാമെന്നു പറഞ്ഞ് ഉറപ്പിച്ചിട്ട് മൂന്നുതവണകളായി നക്കാപ്പിച്ചയായ ഒരു കോടി രൂപ.... (തടസ്സം).... മാനംകെടുത്തിയ ഡോ. ബിജു രമേശിനെതിരെ വിശ്വാസ വഞ്ചനയ്ക്കും മാനനഷ്ടത്തിനും കേസെടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണോ ആലോചിച്ചത്? എന്തിനാണ് അന്വേഷണ ചുമതല മാറ്റിയത്. അന്വേഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന ആളിനെ മാറ്റി ഡിവൈ.എസ്.പി. ശ്രീ. അജിത്കുമാറിനെ ചുമതല ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ആരാണ് ഈ അജിത് കുമാർ? ഉരുട്ടിക്കൊലകേസിൽ വിചാരണ നേരിടുന്ന ഒരു പ്രതിയാണ് ഇപ്പോൾ പുതുതായി അന്വേഷണം നടത്തുന്നത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മാത്യു റ്റി. തോമസ്, പത്ത് മിനിട്ടായി. പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്. ...(ബഹളം) .....

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ് : സർ, ...കേരളത്തിൽ നിരവധി മന്ത്രിമാർ രാജിവച്ചിട്ടില്ലേ? .....(മൈക്ക് ഓഫ്).... 1977-ൽ ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്കെതിരെ കേസുവന്നപ്പോൾ അന്നദ്ദേഹം രാജിവച്ചല്ലോ. അന്നത്തെ ധാർമ്മിക നിലവാരം വച്ചാണെങ്കിൽ നൂറുതവണ രാജിവയ്ക്കാനുള്ള സമയം കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു...

(മൈക്ക് ഓഫ്)....

ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ് : സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ..... (ബഹളം).....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ, ഇത് ശരിയല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മാത്യു റ്റി. തോമസ് ഇവിടെ സംസാരിച്ച സമയത്ത് കേരളാ കോൺഗ്രസ് പാർലമെന്ററി പാർട്ടിയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. അതിനെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കാനാണ് ചെയർ അനുവദിച്ചത്.

ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ് : സർ, കേരളാ കോൺഗ്രസ് (എം) *** എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ നടത്തിയ പ്രസ്താവന അവാസ്തവമാണ്. അത് സഭാ രേഖയിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്യണം.

*** സഭാദ്ധ്യക്ഷന്റെ തീരുമാനപ്രകാരം സഭാരേഖകളിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്തു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: *** എന്നുപറഞ്ഞ ഭാഗം സഭാരേഖകളിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്യുന്നു.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, അഡീഷണൽ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ മന്ത്രിയെക്കണ്ട് സംസാരിച്ചില്ലേ?

ധനകാര്യവും നിയമവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): സർ, അഡീഷണൽ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിനെ ഞാൻ വിളിച്ചു വരുത്തിയിട്ടില്ല. ഞാൻ പ്രതിയാണെങ്കിലും കേരളത്തിലെ നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ്. അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിനും അഡീഷണൽ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിനും എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും എന്നെ വന്നുകാണാം. നിയമപ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് ചർച്ചചെയ്യാം.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല) : സർ, ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയെ ഞാൻ വീട്ടിൽപ്പോയി കണ്ടു എന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ കാണാൻ ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസിന്റെ ചിറ്റിന്റെ ആവശ്യമില്ല. ഞങ്ങൾ തൊട്ടടുത്ത് ഒരു കസേരയുടെ അപ്പുറവും ഇപ്പുറവുമാണിരിക്കുന്നത്. മാണിസാറിനോട് എനിക്ക് സംസാരിക്കണമെങ്കിൽ വീട്ടിൽ പോയിക്കാണണോ; എന്തെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിൽ ഇവിടെവച്ചു സംസാരിച്ചുകൂടെ? ഇതൊക്കെ വെറും ആവശ്യമില്ലാത്ത പ്രചരണങ്ങൾക്കു വേണ്ടി പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ മാത്രമാണ്. ഞാൻ സിറ്റിയിൽ എസ്കോർട്ടും പൈലറ്റും കഴിയുന്നത്ര ഉപയോഗിക്കാറില്ല. ഇത് ആളുകൾക്ക് inconvenience ഉണ്ടാകാതിരിക്കാനാണ് ഉപയോഗിക്കാത്തത്. ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ വേണ്ടിവരും. സിറ്റിയിൽ വരുമ്പോൾ എസ്കോർട്ടും പൈലറ്റും കഴിയുന്നത്ര ഒഴിവാക്കിയാണ് ഞാൻ പോകാറുള്ളത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : അങ്ങ് സ്റ്റേറ്റ് കാറിലല്ലേ പോയത്?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല : അതെ. ഞാൻ സ്റ്റേറ്റ് കാറിൽതന്നെയാണ് പോയത്. അത്യാവശ്യ സന്ദർഭങ്ങളിൽ മാത്രമേ സിറ്റിയിൽ എസ്കോർട്ടും പൈലറ്റും ഞാൻ ഉപയോഗിക്കാറുള്ളൂ. അതൊരു പുതിയ കാര്യമല്ല. മാണിസാറിനെ കാണുകയെന്നുപറയുന്നത് ഒരു പാപമല്ല. കേരള രാഷ്ട്രീയത്തിലെ ഉന്നതനായ ഒരു നേതാവാണ് ശ്രീ. കെ. എം. മാണി. അദ്ദേഹത്തെ ഞാൻ ഇന്നലെകളിൽ കണ്ടിട്ടുണ്ട്,

***സഭാദ്ധ്യക്ഷന്റെ തീരുമാനപ്രകാരം സഭാരേഖകളിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്തു

ഇന്ന് കണ്ടിട്ടുണ്ട്, നാളെയും കാണുമെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതിൽ ഒരു തെറ്റുമില്ല, അതിനകത്ത് അധാർമ്മികമായി ഒന്നുമില്ല, നിയമപരമായി ഒരു തെറ്റുമില്ല. രണ്ടാമത് പറഞ്ഞത് അഡീഷണൽ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ ഇവിടെ കാണാൻ വന്നുവെന്നാണ്. Cr.P.C. Chapter XII അനുസരിച്ചാണ് ഈ അന്വേഷണം നടക്കുന്നത്. ഇതിനകത്ത് പ്രോസിക്യൂട്ടർക്ക് യാതൊരു പങ്കാളിത്തവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് അത് അടിസ്ഥാനരഹിതമായ കാര്യമാണ്. മൂന്നാമത് ഇവിടെ ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു. അറസ്റ്റ് ഒഴിവാക്കാനാണെന്ന്. അദ്ദേഹം ലളിതകുമാരി കേസ് മുഴുവൻ പഠിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ്. ഞാൻ വായിക്കാം" ഖണ്ഡിക 100:- " ...Registration of FIR u/s. 154 of Code..... Arrest of an accused person u/s. 41 are too entirely different things. It is not correct to say that just because an FIR is registered, the accused person can be arrested immediately...." ഇത് മുഴുവൻ വായിക്കണം. ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്, വായിക്കാതെ വർത്തമാനം പറയരുത്. അതുപോലെ തന്നെ ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ കഴിഞ്ഞ ദിവസം അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചു കൊണ്ടു പറഞ്ഞു, ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷനുവേണ്ടി നിയോഗിച്ച ടീമിന്റെ ഹെഡ്, എസ്.പി. രണ്ടുമാസത്തിനകം റിട്ടയർ ചെയ്യാൻ പോകുന്ന ആളാണെന്ന്. രണ്ടുമാസത്തിനുള്ളിൽ റിട്ടയർ ചെയ്യാൻ പോകുന്ന ആളിനെ എന്തിനാണ് വച്ചതെന്നാണ് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചത്. രണ്ടുമാസത്തിനകം റിട്ടയർ ചെയ്യാൻ പോകുന്ന ടീമിനെ വച്ച് എന്ത് അന്വേഷിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നാണ് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചത്. ഇപ്പോൾ ആ ടീമിനെ മാറ്റി, ഡയറക്ടറെ മാറ്റി വേറൊരു ടീമിനെ വച്ചപ്പോൾ കേസ് അട്ടിമറിക്കാനാണ് എന്നുപറയുന്നു. പരസ്പര വിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങളാണ് പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്ന് ഉന്നയിക്കുന്നത്. എത് ടീമിനെ വയ്ക്കണം, വയ്ക്കണ്ട എന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നത് ഡയറക്ടറാണ്. ഗവൺമെന്റിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരു പങ്കുമില്ല. നേരത്തെ വച്ച ടീമിനെപ്പറ്റി അശ്രുവെന്ന് പറഞ്ഞ ആളുകൾ പുതിയ ടീമിനെ വച്ചപ്പോൾ അട്ടിമറിക്കാനാണ് എന്നു പറയുന്നത് ശരിയാണോ?

<u>ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ</u>: സർ, നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന അന്വേഷണ സംഘത്തിൽ നാല് പേർ ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ നാലുപേരിൽ ഒരാളെപ്പറ്റിയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഇപ്പോൾ അന്വേഷണ സംഘത്തിൽപ്പെട്ട നാലാളെയും മാറ്റി. പുതിയ അന്വേഷണ സംഘത്തെ തന്നെ, നേരത്തെയുള്ള ഇൻവെസ്റ്റിഗേറ്റിംഗ് ഓഫീസർ ഡിവൈ.എസ്.പി.-യെ മാറ്റി മറ്റൊരു ഡിവൈ.എസ്.പി.-യെ ഇൻവെസ്റ്റിഗേറ്റിംഗ് ഓഫീസറായി നിശ്ചയിക്കാൻ കാരണമെന്താണ്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അങ്ങ് കാര്യമറിയാതെയാണ് പറയുന്നത്. ഡിവൈ.എസ്.പി. അല്ല, എഫ്.ഐ.ആർ. എടുത്തത് 11-12-2014-ൽ ആണ്. അഞ്ചുദിവസം മാത്രമേ ആയിട്ടുള്ളൂ. എഫ്.ഐ.ആർ.-ന്റെ മഷി ഉണങ്ങുന്നതിനുമുമ്പ് കേസ് അട്ടിമറിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ആരാണ് വിശ്വസിക്കാൻ പോകുന്നത്? ഇപ്പോൾ നിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത് സ്പെഷ്യൽ ഇൻവെസ്റ്റിഗേറ്റിംഗ് യൂണിറ്റ്-I-നെയാണ്. അത് അനുവദിക്കാനുള്ള കാരണം, അതിന് സ്റ്റേറ്റ്വൈഡ് ജൂറിസ്ഡിക്ഷൻ ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ്. നേരത്തെ നിയോഗിച്ച ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ ടീമിനെക്കാൾ കൂടുതൽ അധികാര പരിധിയുള്ള സ്റ്റേറ്റ്വൈഡ് ജൂറിസ്ഡിക്ഷനുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട വിജിലൻസ് യൂണിറ്റിനെയാണ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. എസ്.ഐ.യു.-I-ന്റെ എസ്. പി. ശ്രീ. സുകേശിനെയാണ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. മറ്റ് ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ ടീമിനെ വേണമെങ്കിൽ അതിന്റെ എസ്.പി. തീരുമാനിക്കും. അതാണ് അതിന്റെ ചട്ടം. വിജിലൻസ് ഡയറക്ടറാണ് തീരുമാനിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അന്വേഷണ സംഘത്തെ മാറ്റിയെന്നുപറയുന്നത് അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്. ഞാൻ അത് നിഷേധിക്കുന്നു. ഇത് സ്റ്റേറ്റ്വൈഡ് ജൂറിസ്ഡിക്ഷനുള്ള എസ്.ഐ.യു.-I ന്റെ നേതൃത്വത്തിലാണ് അന്വേഷണം നടക്കുന്നത്. അന്ന് അന്വേഷണ സംഘത്തെവച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞത് അശ്രുവാണെന്ന് അന്വേഷണ സംഘത്തെ മാറ്റിയപ്പോൾ പറയുന്നത് അട്ടിമറിക്കാനാണെന്ന്. ഓരോ സമയം പ്രതിപക്ഷം ഓരോ നിലപാടുകളാണെടുക്കുന്നതെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ ശ്രീ. വിൻസെന്റ് എം. പോളിനെ മാറ്റാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. ദേശാഭിമാനിയാണ് മാറ്റാൻ ആലോചിച്ചത്. ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി മാറ്റാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. ഓരോ ദിവസവും ഓരോ രീതിയിലുള്ള കഥകൾ പത്രങ്ങളിൽ വരികയാണ്. ആളുകളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാൻ പത്രമാധ്യമങ്ങളിൽ ഓരോ വാർത്ത വരികയാണ്. വിജിലൻസ് ഡയറക്ടറെ മാറ്റുന്നു, റെയ്ഡുകൾ നടക്കുന്നു ഇങ്ങനെ അനാവശ്യമായി ജനങ്ങളിൽ ഭീതി ഉണ്ടാക്കാനുള്ള വാർത്തകൾ പുറത്തുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ വാർത്തകളുടെ ഉറവിടം എവിടെയാണെന്ന് അന്വേഷിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വിജിലൻസിനെ സംബന്ധിച്ച് സത്യസന്ധവും നീതിപൂർവ്വവുമായ അന്വേഷണം മാത്രമേ നടക്കുകയുള്ളൂ. അതിൽ ഒരു വ്യത്യാസവും ഉണ്ടാകില്ല.

ഇവിടെ ഒരു അജിത് കുമാറിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. അജിത് കുമാർ ആരാണെന്ന് തൊട്ടടുത്തിരിക്കുന്ന ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനോട് ചോദിച്ചാൽ മതി. 2006-2008-ൽ വിഴിഞ്ഞം സി.ഐ. ആയി നിയമിച്ചത് അദ്ദേഹമാണ്. 2008-09-ൽ തിരുവനന്തപുരത്ത് വിജിലൻസ് സ്പെഷ്യൽ സെല്ലിൽ നിയമിച്ചത് ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനാണ്.

2009-10-ൽ യു.എൻ. മിഷനിലേയ്ക്ക് വിട്ടു. 2010-ൽ എസ്.സി.ആർ.ബി.-യിലേയ്ക്ക് വിട്ടു. ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം സ്പെഷ്യൽ യൂണിറ്റ് വിജിലൻസിൽ നിൽക്കുന്നു. ഉരുട്ടിക്കൊലക്കേസിൽ പ്രതിയാണെങ്കിൽ ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ അദ്ദേഹത്തെ യു.എൻ.-ലേയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമായിരുന്നോ; ഞാനാണോ അദ്ദേഹത്തെ വച്ചത്; വെറുതേ ആവശ്യമില്ലാത്ത ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുകയാണ്. കേസ് അട്ടിമറിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നുവെന്ന് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ നടന്നപ്പോഴും ഇതേ ആരോപണമാണ് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞത്, ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷനിൽ അർത്ഥമില്ല, ഇത് അട്ടിമറിക്കാൻ നോക്കുകയാണെന്ന് പറഞ്ഞു. ഈ കേസ് സത്യസന്ധവും നീതിപൂർവ്വവുമായ നിലയിൽ വിജിലൻസ് അന്വേഷിക്കും. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവും വേണ്ട. ഇതുവരെ എടുത്തിട്ടുള്ള നടപടികളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ജനങ്ങൾക്ക് ബോധ്യമായ കാര്യമാണ്. ന്യായവും നീതിപൂർവ്വവും സത്യസന്ധവുമായ നിലയിൽ അന്വേഷിക്കും.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ് ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു, മദ്യനയം മാറ്റിയെന്ന്. ഞാൻ വ്യക്തമാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. യു.ഡി.എഫ്. മദ്യനയത്തിൽ അടിസ്ഥാനപരമായി ഒരു മാറ്റവും വരുത്തിയിട്ടില്ല. കേരള ചരിത്രത്തിൽ ഏറ്റവും സുപ്രധാനമായ, ചരിത്രപരമായ മദ്യനിരോധനത്തിലേക്ക് പത്തു വർഷം കൊണ്ട് എത്തുന്ന മദ്യനയമാണ് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആ മദ്യനയം നടപ്പാക്കിയപ്പോൾ ചില കാര്യങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പിന്നീട് വരികയുണ്ടായി. (1) കോടതി വിധി (2) തൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നം (3) ടൂറിസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് യു.ഡി.എഫ്. ചർച്ച ചെയ്തു. ചർച്ച ചെയ്തശേഷം ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ക്യാബിനറ്റിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തി. അതിനർത്ഥം മദ്യനയത്തിൽ മാറ്റം വന്നുവെന്നുള്ളതല്ല. സ്വാഭാവികമായി ഒരു ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്ന നടപടികളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ഇംപാക്ട് സ്റ്റഡി ചെയ്യാൻ ഗവൺമെന്റ് നിർബന്ധിതമാണ്. ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യം പഠിച്ചശേഷം ക്യാബിനറ്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉചിതമായ നടപടി എടുക്കും. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഗവൺമെന്റ് ധീരമായ നിലപാടാണ് സംസ്ഥാനത്ത് മദ്യനയത്തിൽ എടുത്തത് എന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. ഒരു ഗവൺമെന്റും എടുക്കാത്ത നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചത്. ഗവൺമെന്റ് എടുത്ത നടപടികളിൽ പിൽക്കാലത്തുവന്ന കോടതിവിധിയും തൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നവും ടൂറിസവും തുടങ്ങി അനുബന്ധമായ വിഷയങ്ങൾ വച്ചുകൊണ്ട് ഒരു തീരുമാനമെടുക്കാനാണ് ക്യാബിനറ്റിനെ ചുതലപ്പെടുത്തിയത്. മദ്യനയം അട്ടിമറിക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞത് അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്. കേസ് അട്ടിമറിക്കുന്നുവെന്ന് പറയുന്നത്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്. വിജിലൻസിന്റെ പേരിൽ പുറത്തുവരുന്ന സംഭ്രമജനകമായ വാർത്തകൾ അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്. വിജിലൻസ് സത്യസന്ധവും നീതിപൂർവ്വവുമായ നിലയിൽ അന്വേഷിക്കും. വിജിലൻസ് ഡയറക്ടറെ മാറ്റുന്നുവെന്ന് പറയുന്നത് അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ കേസ് അട്ടിമറിക്കുന്നുവെന്ന ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസിന്റെ വാദം നിരർത്ഥകമാണ്. സത്യസന്ധമായ നിലയിൽ അന്വേഷണം മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകുമെന്ന് ഈ സഭയെ ഞാൻ അറിയിക്കുന്നു.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ): സർ, കേരളത്തിലെ പ്രമുഖ പത്രമായ മലയാള മനോരമയിൽ പറയുന്നത് മദ്യ നയം മാറ്റം....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ്, അങ്ങയെ വിളിച്ചത് അങ്ങ് തന്ന സബ്മിഷൻ അവതരിപ്പിക്കാനാണ്.

ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ: സർ, ഇത് ഞങ്ങൾക്ക് വാക്ക്ഔട്ട് നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രസംഗമാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: വാക്കൗട്ട് വേണമെങ്കിൽ നടത്താം. പക്ഷേ സബ്മിഷനിൽ വാക്കൗട്ടിനായി പ്രസംഗിക്കാൻ കഴിയില്ല.

ശ്രീ. വി.. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ: സർ, സബ്മിഷനായി തരാമെന്ന് പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ് അതിൽ പങ്കെടുത്തത്. അടിയന്തരപ്രമേയം തരാൻ സാധിക്കില്ല, സബ്മിഷനായി തരാമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും നമ്മൾ ധരിച്ചത് അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തോടുകൂടിയ സബ്മിഷൻ എന്നാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് അങ്ങ് ശ്രദ്ധിച്ചുകാണുമല്ലോ. അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് ആധാരമായ പ്രശ്നം തന്നെയാണ്. അടിയന്തരപ്രമേയം ഡിസ്അലൗ ചെയ്യുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ അഭിപ്രായ പ്രകടനം നടത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതിനാണ് ഞാൻ എഴുന്നേറ്റ് നിൽക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് കേരളത്തിലെ മദ്യനയത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തുകയും.....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഇല്ല... ഇത് അനുവദിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.... (ബഹളം)....

ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ: സർ, കേരളത്തിന്റെ മദ്യ നയത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തുകയും....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: സബ്മിഷനിൽ വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗം നടത്താൻ പാടില്ല. ....(ബഹളം).... ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാവുന്നതല്ലേ?

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഈ സഭയിൽ എത്രയോ പ്രാവശ്യം ഇത്തരത്തിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അത് ശരിയല്ല. സംസാരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അടിയന്തര പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ച് വാക്കൗട്ട് നടത്തുമ്പോൾ മാത്രമേ കക്ഷി നേതാക്കൾക്ക് സംസാരിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അല്ലാതെ സബ്മിഷന് വാക്കൗട്ട് നടത്തുമ്പോൾ കക്ഷി നേതാക്കൻമാർക്ക് സംസാരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് അറിയാവുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട സീനിയർ അംഗങ്ങൾ വെറുതേ സംസാരിച്ച് സമയം കളയരുത്. .....(ബഹളം)..... അങ്ങനെയെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിന് മാത്രം സംസാരിക്കാം.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ): സർ, കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ. വി. എം. സുധീരന്റെ അഭിപ്രായത്തെപ്പോലും അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെ മദ്യനയത്തിൽ മാറ്റം വരുത്താനുദ്ദേശിക്കുന്നു എന്നുള്ള വസ്തുതയാണ് മാധ്യമങ്ങളിലെല്ലാം വലിയ പ്രാധാന്യത്തോടുകൂടി വന്നിട്ടുള്ളത്. ബാർ കച്ചവടക്കാരുടെ പ്രസിഡന്റ് ഉന്നയിച്ച ആക്ഷേപങ്ങളിൽ അയവുവരുത്തുകയും അദ്ദേഹം ഉന്നയിച്ച ആക്ഷേപത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രതികളാക്കപ്പെട്ടയാളുകളെയെല്ലാം രക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും മദ്യരാജാക്കന്മാർക്ക് ആവശ്യമായ എല്ലാ സഹായങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കത്തക്ക രീതിയിൽ ഗവൺമെന്റ് നയത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ സാക്ഷികളെയെല്ലാം സ്വാധീനിക്കാൻ തരത്തിലുള്ള ഒരു പുതിയ അന്വേഷണ കമ്മീഷനെയും നിയമിച്ചുവെന്നാണ് മനസ്സിലാകുന്നത്. അതിന്റെ സത്യാവസ്ഥയെല്ലാം ഗവൺമെന്റിന്റെ നടപടികളുടെ ഫലമായി പുറത്ത് വന്നതിനു ശേഷമേ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഈ നിലയിൽ കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റിന്റെപോലും ശക്തമായ എതിർപ്പിനെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് മദ്യനയം നടപ്പിലാക്കാനാണ് തുനിഞ്ഞിരിക്കുന്നത് മുഖ്യമായും അഴിമതിക്കാരെ രക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. കേരളത്തിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് മാത്രമാണ് മദ്യവർജ്ജനം എന്ന നയം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഞങ്ങളുടെ നയം മദ്യ നിരോധനമാണെന്ന് ഞങ്ങൾ ആദ്യമേതന്നെ പ്രഖ്യാപിച്ചു ഇപ്പോൾ എവിടെയെത്തി? മദ്യരാജാക്കന്മാർക്ക് കീഴടങ്ങിക്കൊണ്ട് യാതൊരു കാരണവശാലും നിങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോകരുത്. ഞങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിനെ നിലനിർത്താൻ ഇതുമാത്രമേ

വഴിയുള്ള എന്നുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു മൊഴി കൊടുക്കലിനു സാവകാശം തരാമെന്ന് അവരെ പറഞ്ഞ് മനസ്സിലാക്കി ഈ കേസ് തന്നേ അട്ടിമറിക്കാനുള്ള ഒരു ശ്രമമാണ് നിങ്ങൾ നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. അതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രതിപക്ഷമാകെ തന്നെ വാക്കൗട്ട് നടത്തുകയാണ്.

(ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ഒന്നടങ്കം സഭയിൽനിന്നും പുറത്തുപോകുകയും അല്പസമയത്തിനുശേഷം തിരിച്ചെത്തുകയും ചെയ്തു.)

(2) വികലാംഗ ജീവനക്കാർക്ക് സർവ്വീസ് നീട്ടി നൽകൽ

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, സംസ്ഥാന സർക്കാരിലെയും അനുബന്ധ മേഖലകളിലെയും വികലാംഗരായ ജീവനക്കാർക്ക് 62 വയസ്സുവരെയെങ്കിലും സർവ്വീസ് നീട്ടിനൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ അനുഭാവപൂർവ്വമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഈ സബ്മിഷൻ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. വികലാംഗർക്ക് പി.എസ്.സി. വഴി ജോലിക്ക് അപേക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രായപരിധി ഇപ്പോൾ തന്നെ 46 വയസ്സാണ്. പരീക്ഷ എഴുതി ജോലി ലഭിക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും 50 വയസ്സ് കഴിയുന്നു. താൽക്കാലികമായി ജോലി ചെയ്യ വികലാംഗരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്ന പദ്ധതിപ്രകാരം ആനുകൂല്യം ലഭിച്ച വികലാംഗരിൽ പലർക്കും ഒരു വർഷംപോലും റഗുലർ സർവ്വീസ് ലഭിക്കാത്ത അവസ്ഥയുണ്ട്. അതിനാൽ തന്നെ അവർക്ക് പെൻഷനും മറ്റു ആനുകൂല്യങ്ങളും കാര്യമായി ലഭിക്കുന്നില്ല. വികലാംഗർക്ക് മാത്രമായി സർവ്വീസ് നീട്ടിനൽകുന്നത് മറ്റു ജീവനക്കാരുടെ പ്രൊമോഷൻ അവസരങ്ങളെ ഇല്ലാതാക്കുന്നു എന്ന വാദമാണ് ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. നോർമൽ പെൻഷൻ നീയതിക്കുശേഷം വികലാംഗർക്ക് സർവ്വീസിൽ തുടർപ്രൊമോഷൻ നൽകണമെന്നില്ല. മാത്രമല്ല സർവ്വീസ് കാലാവധി മാത്രം നീട്ടിനൽകിയാൽ മതിയാകും. ഈ വിഷയത്തിൽ വികലാംഗരായ ജീവനക്കാർ സർക്കാരിന് നിരവധി നിവേദനങ്ങൾ നൽകിയെങ്കിലും ഇതുവരെയും അനുകൂല നടപടികളൊന്നുമുണ്ടായിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ/അർദ്ധസർക്കാർ/പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ വികലാംഗരായ ജീവനക്കാർക്ക് 62 വയസ്സു വരെയെങ്കിലും സർവ്വീസ് നീട്ടിനൽകുന്നതിന് അനുകൂലമായ ഒരു ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കണം എന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നതിനോടൊപ്പം തന്നെ പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ 125-ാം ജന്മദിനത്തിന്റെ ഭാഗമായി വികലാംഗർക്ക് ഈയൊരു ആനുകൂല്യം ഗവൺമെന്റ് നൽകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ സബ്മിഷൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly